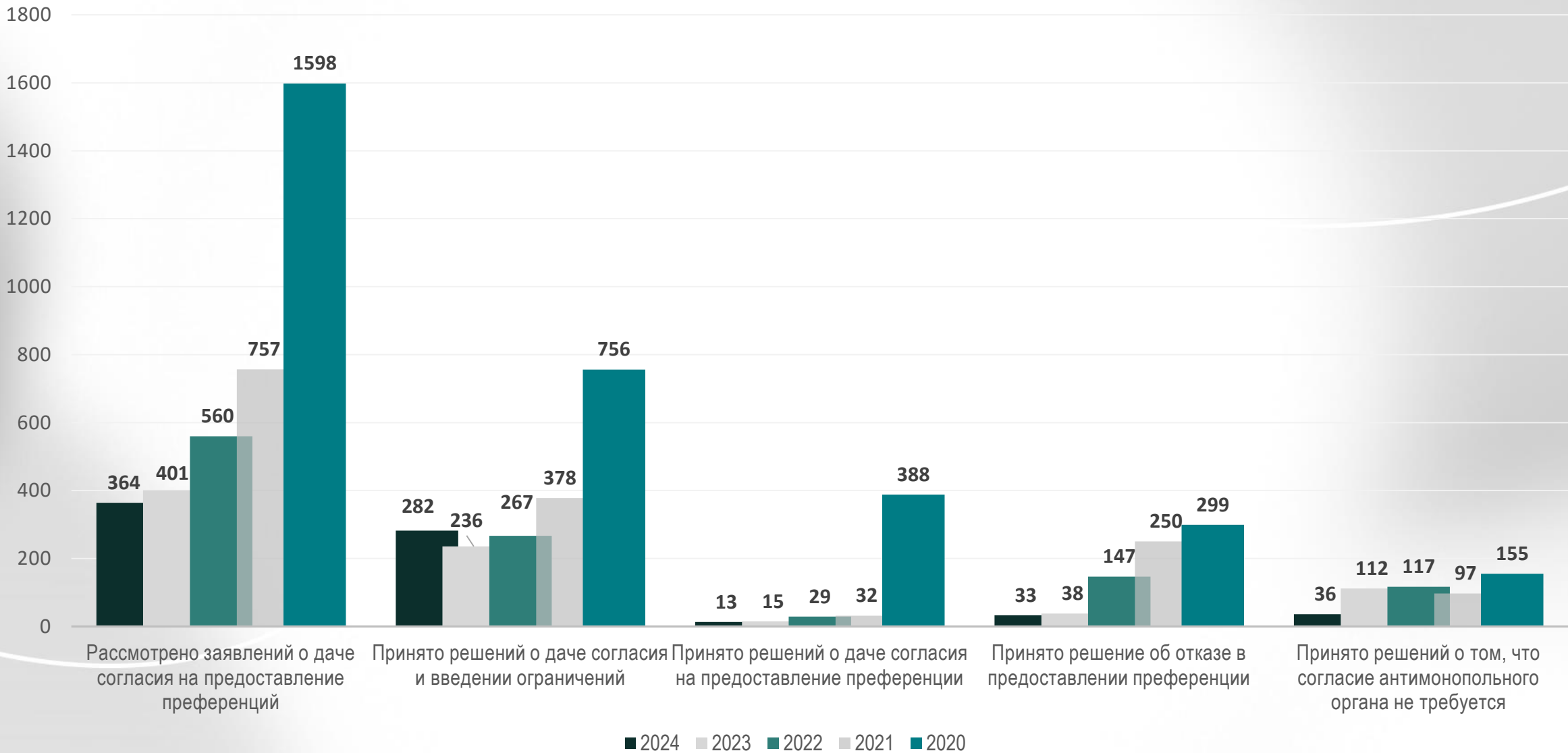




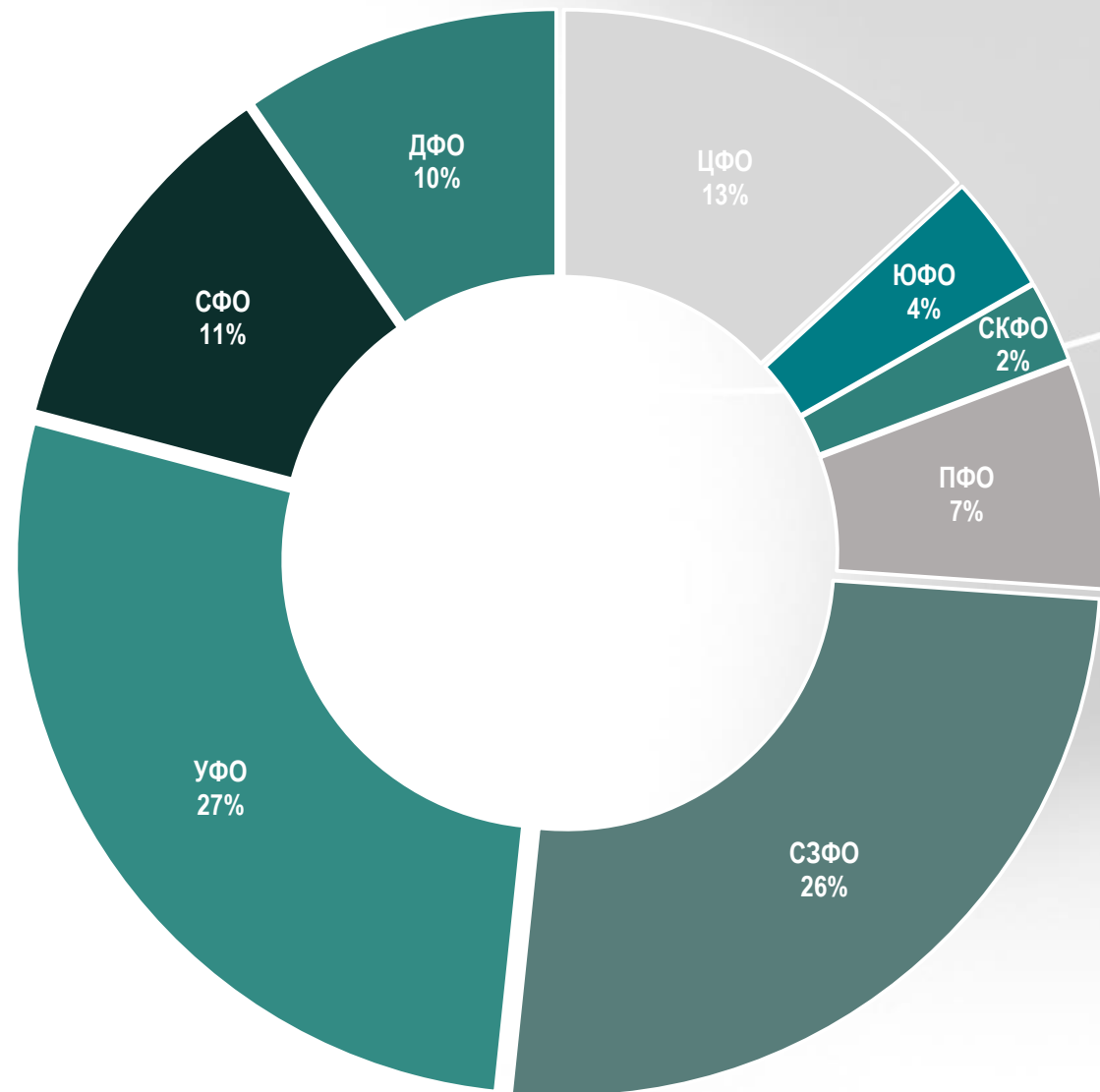
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ В СФЕРЕ КОНТРОЛЯ ЗА ПРЕДОСТАВЛЕНИЕМ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРЕФЕРЕНЦИЙ

*Начальник Контрольно-финансового
управления ФАС России
Тесленко Антон Викторович*

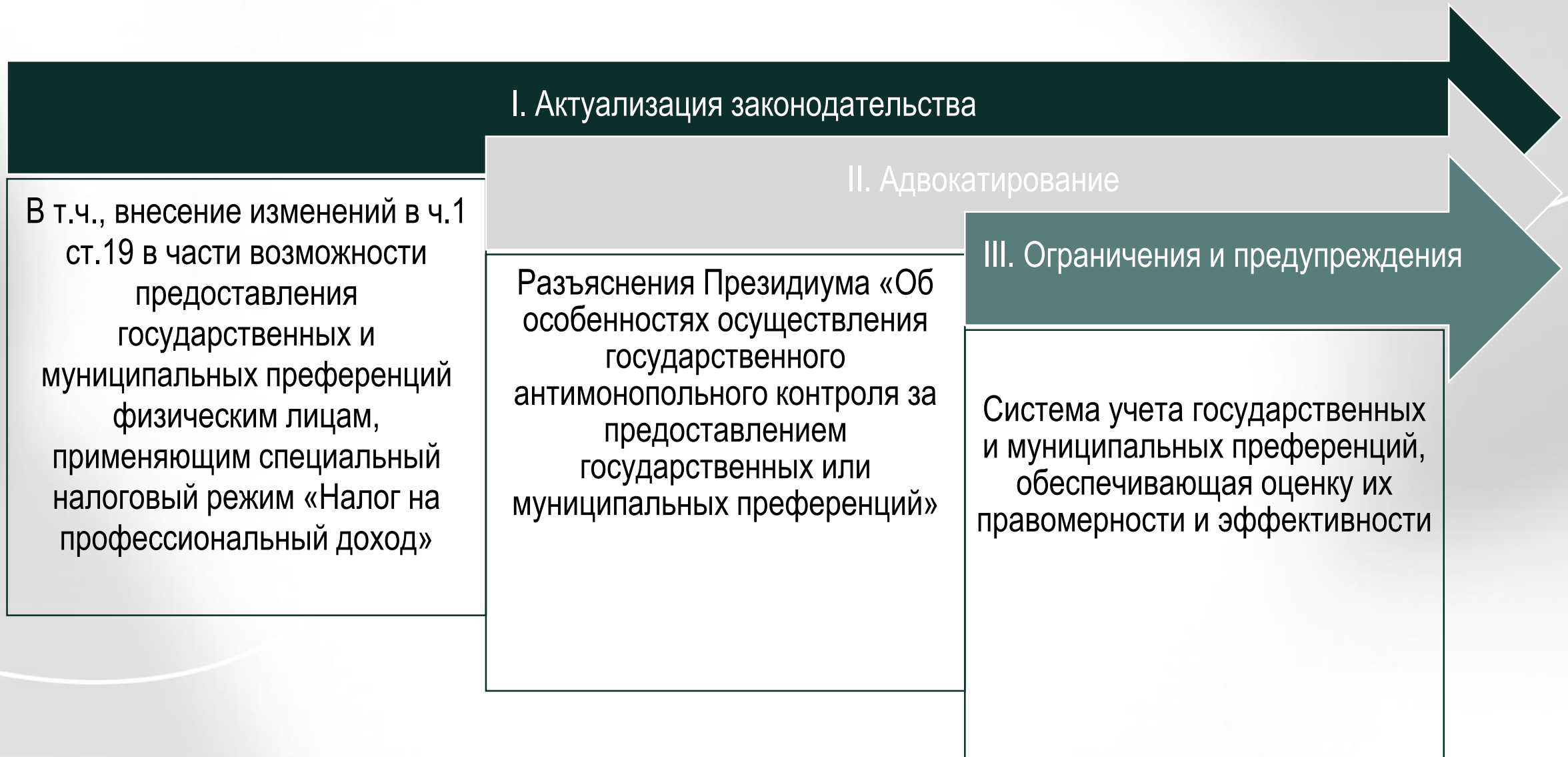
СТАТИСТИКА



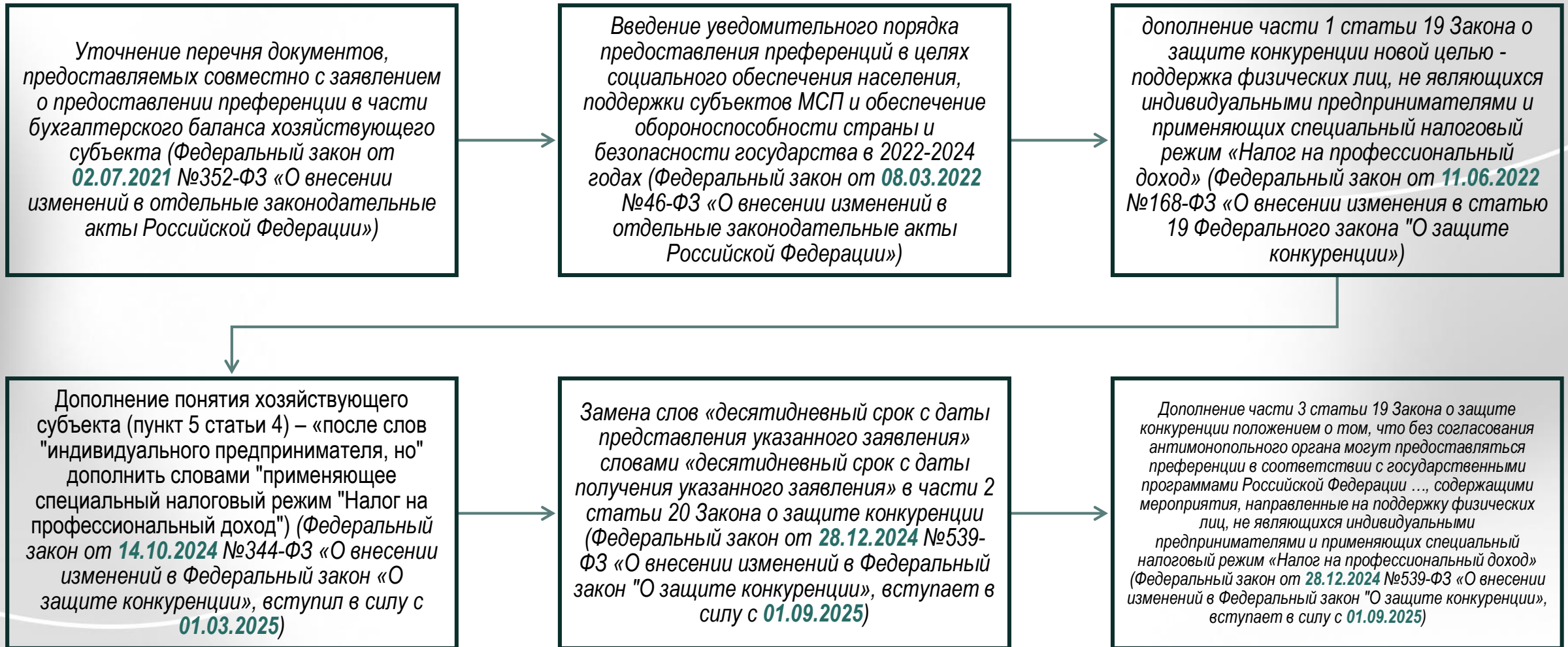
СТАТИСТИКА



ТЕНДЕНЦИИ



I. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО



II. АДВОКАТИРОВАНИЕ

Разъяснения Президиума «Об особенностях осуществления государственного антимонопольного контроля за предоставлением государственных или муниципальных преференций»



Разъяснения по отдельным вопросам органов власти и хозяйствующих субъектов
(89 – в 2023 году, 93 в 2024 году)



Направление копий всех решений и разъяснений в соответствующие территориальные органы



III. ОГРАНИЧЕНИЯ

«Предоставление любых преференций является, по существу, легитимной формой отступления от общеустановленного порядка функционирования конкурентных институтов, когда, **в целях поддержки тех или иных сфер общественной жизни**, определенным субъектам со стороны государства оказываются преимущества по сравнению с иными субъектами» (постановление Арбитражного суда Московского округа от 30.06.2020 №Ф05-7943/2020 по делу №А40-216377/2019)

Муниципальная преференция может быть предоставлена Обществу **в течение 1 года** с даты принятия настоящего решения сроком на 1 год и использоваться исключительно в целях охраны здоровья граждан (**для оказания лечебно-профилактических услуг обратившимся за соответствующими услугами**).

«Из системного толкования положений пункта 20 статьи 4, пункта 7 части 1 статьи 15 и части 1 статьи 19 Закона о защите конкуренции следует, что по общему правилу, недопустимо предоставление государственных и муниципальных преференций, за исключением их предоставления **строго на цели, указанные в части 1 статьи 19 Закона о защите конкуренции**» (Постановление Арбитражного суда Московского округа от 18.10.2022 N Ф05-21795/2022 по делу N А40-193851/2021).

III. ОГРАНИЧЕНИЯ

«Возможность передачи государственного или муниципального имущества (его части) в субаренду, передача прав и обязанностей по заключенному договору аренды (перенаем), а равно замена стороны договора изменяют субъектный состав получателей преференции, что может привести к устранению или недопущению конкуренции» (Постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 25.10.2018 №01АП-7004/2018 по делу №А39-7924/2017)

Государственная преференция может быть предоставлена Обществу **в течение 1 года** с даты принятия настоящего решения **сроком на 3 (три) года** и использоваться исключительно в целях обеспечения жизнедеятельности населения в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях **без передачи прав пользования Объектом** иным лицам (в том числе без права сдавать Объект в аренду, субаренду (поднаем), безвозмездное пользование (ссуду), залог и др.)

«... сообщает о заключении договора доверительного управления государственным имуществом <...> по результатам аукциона на право заключения договора доверительного управления. В соответствии с решением о даче согласия на предоставление государственной преференции с введением ограничений договор доверительного управления государственным имуществом с Министерством не заключался».

III. ОГРАНИЧЕНИЯ

«Предоставлению преференции <...> должны корреспондировать соответствующие обязательства хозяйствующего субъекта, направленные на реализацию цели предоставления преференции» (Постановление 9ААС от 22.09.2022 по делу А40-37205/22)

В течение срока действия решения о предоставлении государственной преференции *обеспечить реализацию получателем преференции не менее чем двух торговых наименований лекарственных препаратов* в рамках каждого соответствующего международного непатентованного наименования, включенного в минимальный ассортимент лекарственных препаратов, необходимых для оказания медицинской помощи.

В течение срока действия решения о предоставлении государственной преференции *использовать передаваемое в качестве государственной преференции имущество в целях производства сельскохозяйственной продукции*, включенной в Перечень, *при условии, что доля дохода от реализации этой продукции составит не менее чем семьдесят процентов* за календарный год от дохода реализации товаров (работ, услуг).

III. ОГРАНИЧЕНИЯ

«Сам факт наличия на товарном рынке иных хозяйствующих субъектов не может свидетельствовать о том, что предоставление государственной или муниципальной преференция может привести к устранению или недопущению конкуренции» (Постановление Арбитражного суда Московского округа от 19.08.2015 по делу №А40-147878/14)

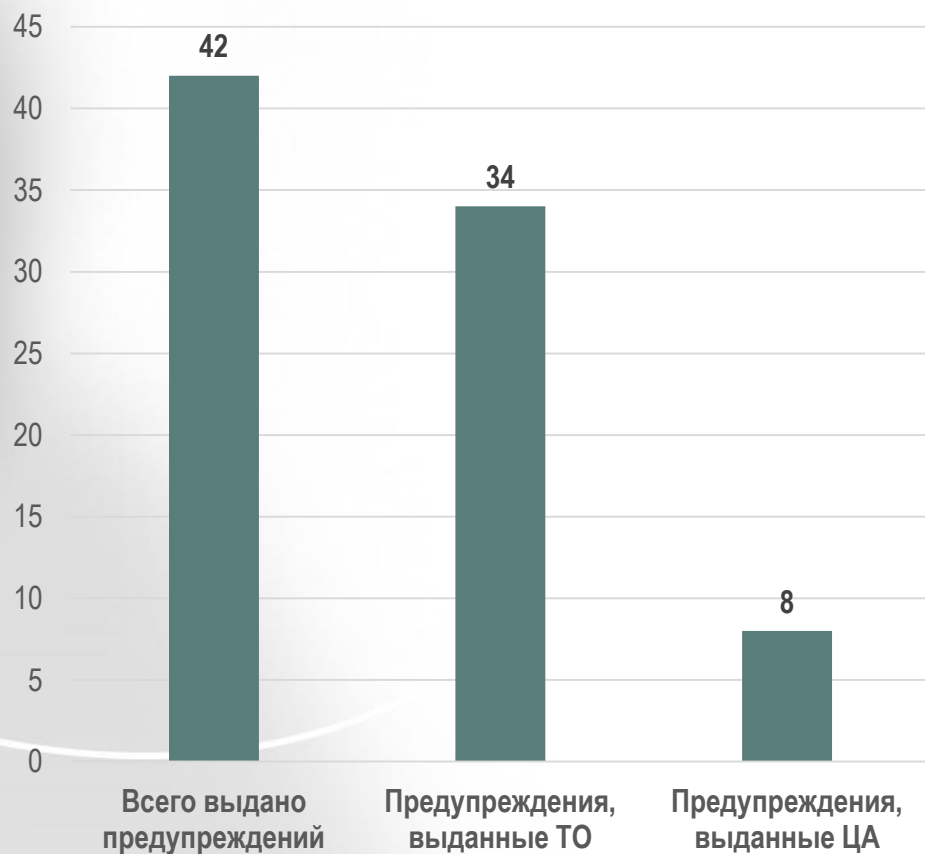
Заявителю не позднее чем за три месяца до окончания срока предоставления государственной преференции **опубликовать на сайте Заявителя** в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» **сведения, доступные для неограниченного круга лиц, о наличии объекта нежилого фонда**, находящегося в государственной собственности, который может быть передан в аренду с правом освобождения хозяйствующего субъекта в установленном порядке от обязанности по внесению арендной платы.

При поступлении заявок на предоставление преференции в отношении данного объекта недвижимости от хозяйствующих субъектов **организовать предоставление данного помещения на конкурентных условиях** в соответствии с законодательством Российской Федерации.

*«Неразмещение информации о наличии государственной преференции (как фактора, обуславливающего открытость процедур оказания поддержки и возможность реализации прав претендентов на государственное имущество) **влияет на законность действий по предоставлению имущества без выявления круга заинтересованных лиц** одному лицу и содержит признаки нарушения законодательства о конкуренции»* (Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 07.09.2022 N Ф07-12241/2022 по делу N А56-2152/2021)

III. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ

В силу пункта 7 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции *не допускается предоставление государственных или муниципальных преференций в нарушение требований, установленных главой 5 Закона* (Пункт 36 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 №2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства»).



Передача земельных участков

(Постановление Арбитражного суда Московского округа от 11.07.2016 №Ф05-9213/2016)

Замена субъекта

(Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 26.02.2019 №Ф01-6861/2018)

Субсидии и имущество vs. 44-ФЗ

(Постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 19.06.2017 №05АП-3639/2017)

Выбор управляющих организаций

(Определение Верховного Суда РФ от 29.11.2021 N 305-ЭС21-21543 по делу №А40-83408/2020)



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ

teslenko@fas.gov.ru